



**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE,
DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**

VERBALE N. 01 – PROVE SUPPLEMENTIVE

Il giorno 8-06-2017 alle ore 15,00 , presso il Liceo classico Umberto di Napoli, si è riunita, in seduta plenaria, la Commissione giudicatrice del Concorso del personale docente della Scuola secondaria di primo e secondo grado – AD04 e AD08 – istituito con decreto del Direttore generale dell'USR Campania MIUR .AOODRCA. REGISTRO UFFICIALE(U).0011272.25-05-2017, in ordine alle Prove suppletive, così composta :

Presidente Coordinatore : Prof. re Ferrara Ennio

Commissione AD04 – cl. A12-A22

Presidente : Prof.ssa Carmela Nunziata

Componente Prof. re Dino Amodio

Componente : Prof.ssa Elvira Scognamiglio

Commissione AD08 – cl. A11

Presidente : Prof.re De Martino Sergio

Componente Prof. re Aniello Galantuomo

Componente : Prof.re Finelli Claudio

Commissione AD08 – cl. A13

Presidente : Prof.ssa Videtta Rosanna

Componente Prof. re Pasquale Franco

Componente : Prof.ssa Carnevale Maria Donata

Segretario : Antonio Brancaccio

Componenti aggregati :

Lingua spagnola: Prof. re Dino Amodio (Componente AD04)

Lingua inglese : Prof. re Aniello Galantuomo (Componente AD08)

Il Presidente coordinatore apre i lavori iniziando con la lettura del bando DDG n. 106 del 23-02-2016 e la lettura della Circolare del MIUR n. 14097 del 18-05-2016 recante le istruzioni operative per la valutazione della prova scritta.

Chiarisce anche le modalità di accesso alle funzioni di valutazione, sottolineando che i componenti le commissioni, solo collegialmente, avranno accesso al testo dei quesiti della prova scritta espletata dai candidati; provvede all'inserimento delle proprie credenziali onde prendere visione della piattaforma predisposta dal CINECA per la valutazione delle prove.

Le commissioni , dopo attenta analisi ed ampio dibattito, decidono l'utilizzo delle griglie di valutazione già elaborate nella scorsa sessione di esami. Gli allegati con le relative griglie di valutazione della prova scritta (strutturate ai sensi del DM 95 art. 8 c.3) sono parte integrante del presente verbale.

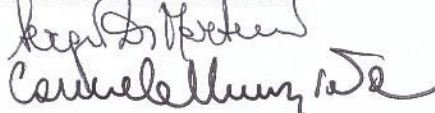
Il Presidente coordinatore, successivamente, invita tutti i componenti le commissioni a procedere al controllo dell'integrità della chiusura dei plichi, così come trasmessi dalle Scuole sedi delle prove scritte del Concorso. I suddetti plichi risultano tutti integri e vengono depositati nuovamente nell'armadio - cassaforte.

La seduta è tolta alle ore 19,00.

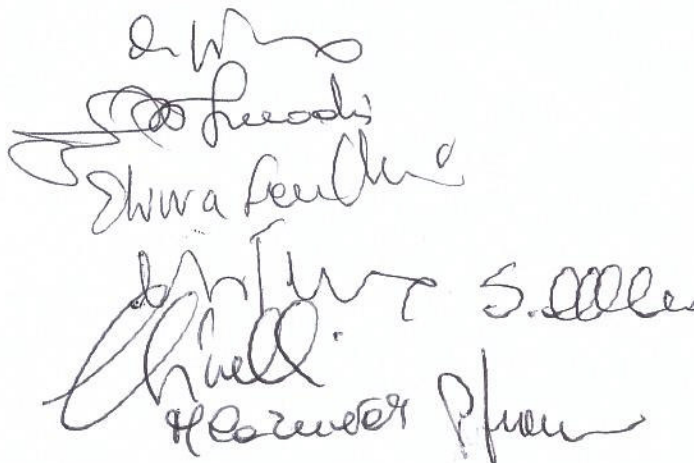
Il Presidente Coordinatore



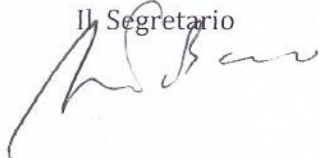
Presidenti Commissioni



Commissari



Il Segretario



UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA
 COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO E SECONDO GRADO DI CUI AL DDG. 106 del 23/02/2016.

AMBITO DISCIPLINARE AD04 (CLASSI DI CONCORSO A12 e A22) PROVE SUPPLEMENTIVE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA – ai sensi D.M. 95 del 23/05/2016 Art.8. c. 3 –

La Commissione Giudicatrice del Concorso per esami e titoli **AMBITO DISCIPLINARE AD04 (CL. A12 – Discipline letterarie negli istituti di istruzione secondaria di II grado – CL. A22 – Italiano, storia, geografia nella scuola secondaria di I grado)** nominata con decreto Prot. AOODRCA/RU/6020 del 27/04/2016 Del Direttore Generale per la Campania, nella costruzione della griglia di valutazione dei 6 quesiti a risposta aperta accoglie i criteri definiti a livello nazionale forniti dalla nota MIURprot. 14097 del 18/05/2016: PERTINENZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, COMPLETEZZA, ORIGINALITA'. Tali criteri costituiscono gli indicatori, strutturati in diversi livelli di valutazione (descrittori) per la valutazione della prova scritta.

A ciascuno dei 6 quesiti a risposta aperta è assegnato un punteggio da 0 (nessuna prestazione) a 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) e la griglia di valutazione è strutturata con un totale di n° 4 indicatori (criteri individuati dalla sovraccatana nota MIUR) strutturati in n° 5 livelli per il 1° indicatore (PERTINENZA): da Op. a 2 p.; n° 4 livelli per il 2° indicatore (COMPLETEZZA) da Op. a 1,5p.; n° 3 livelli per il 3° indicatore (CORRETTEZZA LINGUISTICA) da Op. a 1p.; e n° 3 livelli per il 4° indicatore (ORIGINALITA') da Op. a 1p., nel rispetto delle prescrizioni indicate al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 (attribuzione di punteggi ai singoli quesiti in multipli interi di 0,5) intendendo questa Commissione attribuire peso maggiore agli indicatori: PERTINENZA E COMPLETEZZA.

Sempre in ottemperanza al disposto di cui al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 per ciascuna risposta corretta a ciascuna delle 5 domande dei due quesiti in lingua sono assegnati 0,70 punti per un totale complessivo massimo per ciascun quesito di 3,5 punti. La valutazione complessiva della prova è data dalla sommatoria dei punteggi totali parziali Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2. Pertanto, la valutazione massima dei 6 quesiti corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40, la valutazione massima dei 2 quesiti in lingua corrisponde ad un punteggio massimo di 7/40 (massimo 3,5 punti per ciascun quesito). La valutazione massima complessiva della prova scritta corrisponde ad un punteggio massimo di 40/40.

La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio minimo complessivo di 28/40. Il giudizio sintetico relativo alla valutazione della prova, corrispondente al punteggio conseguito, deriva dalla lettura in chiaro del descrittore attribuito a ciascun indicatore della seguente griglia di valutazione:

GIORNO _____ ELABORATO N° _____ LINGUA _____

INDICATORI	DESCRITTORI	0	Livello 0/5,5	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
PERTINENZA	Assenza di elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia	QUESTO NON SVOLTO	0						
	Esposizione incongruente con le richieste della traccia		0,5						
	Esposizione organica anche se parzialmente congruente con le richieste della traccia		1,0						
	Esposizione sostanzialmente organica e riferimenti metodologici e didattici coerenti con le richieste della traccia		1,5						
	Esposizione ampiamente congruente con le richieste della traccia, presenza di costrutti teorici pertinenti		2,0						
COMPLETEZZA	Svolgimento inadeguato che evidenzia conoscenze nulle	QUESTO NON SVOLTO	0						
	Svolgimento che evidenzia conoscenze frammentarie e lacunose		0,5						
	Svolgimento costruito con argomentazioni corrette ma non complete		1,0						
	Svolgimento ricco di argomentazioni significative e scientificamente motivate		1,5						

RF

CORRETTEZZA LINGUISTICA	Lessico generico con gravi e/o diffusi errori nell'impianto morfosintattico	QUESTO NON SVOLTO	QUESTI IN LINGUA STRANIERA	
			L1	L2
	Linguaggio semplice e corretto con limitato utilizzo della terminologia specifica	0	D1	D1
	Linguaggio chiaro, correttezza morfosintattica, ampio ed appropriato utilizzo della terminologia specifica	0,5	D2	D2
	Linguaggio chiaro, correttezza morfosintattica, ampio ed appropriato utilizzo della terminologia specifica	1,0	D3	D3
	Linguaggio chiaro, correttezza morfosintattica, ampio ed appropriato utilizzo della terminologia specifica	0	D4	D4
	Linguaggio chiaro, correttezza morfosintattica, ampio ed appropriato utilizzo della terminologia specifica	0,5	D5	D5
	Linguaggio chiaro, correttezza morfosintattica, ampio ed appropriato utilizzo della terminologia specifica	1,0	TOTALE subPARZIALE	TOTALE subPARZIALE

PUNTEGGIO FINALE
 Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2 /40

_____ / Quarantesimi

GIUDIZIO SINTETICO: _____

LA COMMISSIONE.

Presidente [Signature]

Componente [Signature]

Componente Aggiunto di Lingua straniera [Signature]

Il Segretario [Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA

COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO E SECONDO GRADO DI CUI AL DDG. 106 del 23/02/2016.

AMBITO DISCIPLINARE AD08 -CLASSE DI CONCORSO A11

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA – ai sensi D.M. 95 del 23/05/2016 Art.8. c. 3 –PROVE SUPPLEMENTIVE

La Commissione Giudicatrice del Concorso per esami e titoli **AMBITO DISCIPLINARE AD08 - Cl. A11 – Discipline letterarie e Latino** nominata con decreto Prot. AOODRCA/RU/6020 del 27/04/2016 Del Direttore Generale per la Campania, nella costruzione della griglia di valutazione dei 6 quesiti a risposta aperta accoglie i criteri definiti a livello nazionale forniti dalla nota MIURprot. 14097 del 18/05/2016: **PERTINENZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, COMPLETEZZA, ORIGINALITA'**. Tali criteri costituiscono gli indicatori, strutturati in diversi livelli di valutazione (descritti) per la valutazione della prova scritta.

A ciascuno dei 6 quesiti a risposta aperta è assegnato un punteggio da 0 (nessuna prestazione) a 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) e la griglia di valutazione è strutturata con un totale di n° 4 indicatori (criteri individuati dalla sovraccitata nota MIUR) strutturati in n° 5 livelli per il 1° indicatore (PERTINENZA); da Op. a 2 p.; n° 4 livelli per il 2° indicatore (COMPLETEZZA) da Op. a 1.p.; n° 3 livelli per il 3° indicatore (CORRETTEZZA LINGUISTICA) da Op. a 1.p.; e n° 3 livelli per il 4° indicatore (ORIGINALITA') da Op. a 1.p., nel rispetto delle prescrizioni indicate al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 (attribuzione di punteggio ai singoli quesiti in multipli interi di 0,5) intendendo questa Commissione attribuire peso maggiore agli indicatori: **PERTINENZA E COMPLETEZZA**.

Sempre in ottemperanza al disposto di cui al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 per ciascuna risposta corretta a ciascuna delle 5 domande dei due quesiti in lingua sono assegnati 0,70 punti per un totale complessivo massimo per ciascun quesito di 3,5 punti. La valutazione complessiva della prova è data dalla sommatoria dei punteggi totali parziali Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2. Pertanto, la valutazione massima dei 6 quesiti corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40, la valutazione massima dei 2 quesiti in lingua corrisponde ad un punteggio massimo di 7/40 (massimo 3,5 punti per ciascun quesito). La valutazione massima complessiva della prova scritta corrisponde ad un punteggio massimo di 40/40.

La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio minimo complessivo di 28/40. Il giudizio sintetico relativo alla valutazione della prova, corrispondente al punteggio conseguito, deriva dalla lettura in chiaro del descrittore attribuito a ciascun indicatore della seguente griglia di valutazione:

GIORNO _____ ELABORATO N° _____ LINGUA _____

INDICATORI	DESCRITTORI	0	Livello 0/5,5	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
PERTINENZA	Trattazione ampiamente congruente con le richieste della traccia, suffragata da riferimenti scientifici motivati ed elementi coerenti e completi di didattica e metodologia	0	2,0						
	Trattazione organica, anche se sviluppata solo parzialmente in forma coerente e completa								
	Trattazione sostanzialmente congruente con le richieste della traccia, sostenuta da riferimenti metodologici e didattici, nel complesso, coerenti								
	Trattazione parzialmente incongruente con le richieste della traccia								
	Assenza di elementi minimi che accertino la decodifica delle indicazioni della traccia		0						
COMPLETEZZA	Svolgimento ricco di argomentazioni congruenti e scientificamente motivate	QUESTO NON SVOLTO	1,5						
	Svolgimento costruito con argomentazioni corrette ma non complete								
	Svolgimento che evidenzia argomentazioni parzialmente congruenti, poco coerenti e poco complete								
	Svolgimento inadeguato che evidenzia conoscenze non appropriate o assenti								
	QUESTO NON SVOLTO		0						

		QUESTI IN LINGUA STRANIERA	
		L1	L2
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Piena padronanza della punteggiatura e delle strutture morfo-sintattiche e della loro flessibilità e varietà lessicale	1,0	
	Linguaggio semplice e corretto con limitato o scarso utilizzo della terminologia specifica	0,5	D1
	Lessico generico con gravi e/o diffusi errori di punteggiatura e morfo-sintassi	0	D2
ORIGINALITA'	Trattazione che evidenzia una spiccata elaborazione personale contenutisticamente efficace e precisa	1,0	D3
	Trattazione con spunti di elaborazione personale non sempre sostenuti con argomentazioni valide, coerenti e complete	0,5	D4
	Trattazione con elementi ripetitivi, sommari, elementari e/o estemporanei	0	D5
		TOTALE subPARZIALE	TOTALE subPARZIALE
		TOTALE PARZIALE	

PUNTEGGIO FINALE
Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2
/40

_____/Quarantesimi

GIUDIZIO SINTETICO

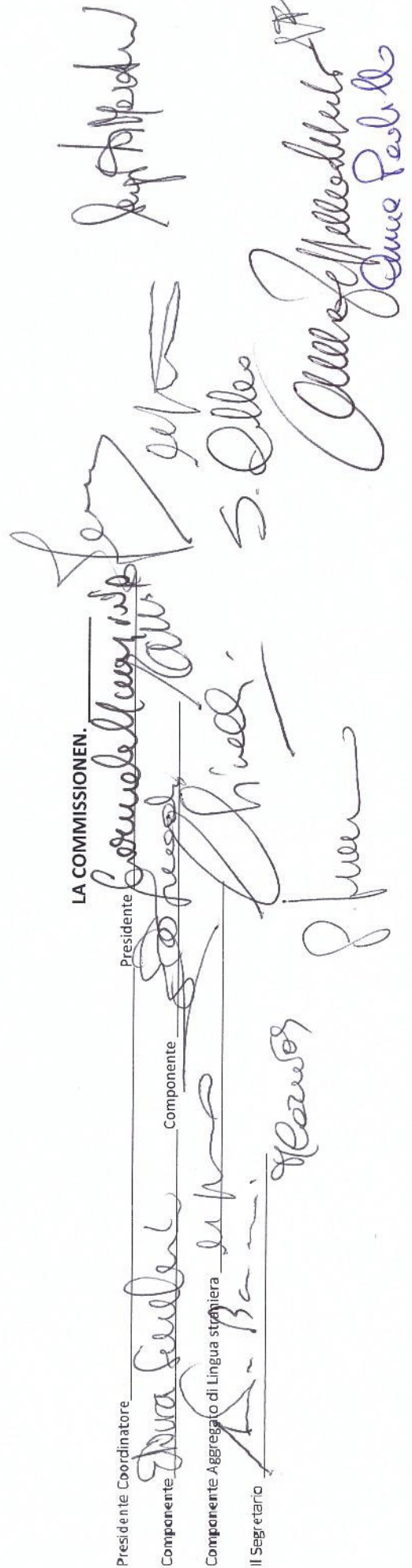
LA COMMISSIONE

Presidente Coordinatore

Componente

Componente Aggregato di Lingua straniera

Il Segretario



 Presidente: *[Signature]*
 Componente: *[Signature]*
 Componente Aggregato di Lingua straniera: *[Signature]*
 Il Segretario: *[Signature]*

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA

COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO E SECONDO GRADO DI CUI AL DDG. 106 del 23/02/2016.

AMBITO DISCIPLINARE AD08 -CLASSE DI CONCORSO A13

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA – ai sensi D.M. 95 del 23/05/2016 Art.8. c. 3 –PROVE SUPPLEMENTIVE

La Commissione Giudicatrice del Concorso per esami e titoli **AMBITO DISCIPLINARE AD08 - CL. A13 – Discipline letterarie, Latino e Greco** nominata con decreto Prot..A00DRCA/RU/6020 del 27/04/2016 Del Direttore Generale per la Campania, nella costruzione della griglia di valutazione dei 6 quesiti a risposta aperta accoglie i criteri definiti a livello nazionale forniti dalla nota MIURprot. 14097 del 18/05/2016: **PERTINENZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, COMPLETEZZA, ORIGINALITA'**. Tali criteri costituiscono gli indicatori, strutturati in diversi livelli di valutazione (descrittori) per la valutazione della prova scritta.

A ciascuno dei 6 quesiti a risposta aperta è assegnato un punteggio da 0 (nessuna prestazione) a 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) e la griglia di valutazione è strutturata con un totale di n° 4 indicatori (criteri individuati dalla sovraccatana nota MIUR) strutturati in n° 5 livelli per il 1° indicatore (PERTINENZA): da Op. a 2 p.; n° 4 livelli per il 2° indicatore (COMPLETEZZA) da Op. a 1,5p.; n° 3 livelli per il 3° indicatore (CORRETTEZZA LINGUISTICA) da Op. a 1p.; e n° 3 livelli per il 4° indicatore (ORIGINALITA') da Op. a 1p., nel rispetto delle prescrizioni indicate al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 (attribuzione di punteggio ai singoli quesiti in multipli interi di 0,5) intendendo questa Commissione attribuire peso maggiore agli indicatori: **PERTINENZA E COMPLETEZZA**.

Sempre in ottemperanza al disposto di cui al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 per ciascuna risposta corretta a ciascuna delle 5 domande dei due quesiti in lingua sono assegnati 0,70 punti per un totale complessivo massimo per ciascun quesito di 3,5 punti. La valutazione complessiva della prova è data dalla sommatoria dei punteggi totali parziali Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2. Pertanto, la valutazione massima dei 6 quesiti corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40, la valutazione massima dei 2 quesiti in lingua corrisponde ad un punteggio massimo di 7/40 (massimo 3,5 punti per ciascun quesito). La valutazione massima complessiva della prova scritta corrisponde ad un punteggio massimo di 40/40.

La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio minimo complessivo di 28/40. Il giudizio sintetico relativo alla valutazione della prova, corrispondente al punteggio conseguito, deriva dalla lettura in chiaro del descrittore attribuito a ciascun indicatore della seguente griglia di valutazione:

GIORNO _____ **ELABORATO N°** _____ **LINGUA** _____

INDICATORI	DESCRITTORI	0	Livello 0/5,5	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
PERTINENZA	Trattazione ampiamente congruente con le richieste della traccia, suffragata da riferimenti scientifici motivati ed elementi coerenti e completi di didattica e metodologia	0	2,0						
	Trattazione organica, anche se sviluppata solo parzialmente in forma coerente e completa		1,5						
	Trattazione sostanzialmente congruente con le richieste della traccia, sostenuta da riferimenti metodologici e didattici, nel complesso, coerenti		1,0						
	Trattazione parzialmente incongruente con le richieste della traccia		0,5						
	Assenza di elementi minimi che accertino la decodifica delle indicazioni della traccia		0						
		SVOLTO							
		SVOLTO NON SVOLTO							
COMPLETEZZA	Svolgimento ricco di argomentazioni congruenti e scientificamente motivate	0	1,5						
	Svolgimento costruito con argomentazioni corrette ma non complete		1,0						
	Svolgimento che evidenzia argomentazioni parzialmente congruenti, poco coerenti e poco complete		0,5						
	Svolgimento inadeguato che evidenzia conoscenze non appropriate o assenti		0						

NR

		QUESITI IN LINGUA STRANIERA			
		L1		L2	
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Plena padronanza della punteggiatura e delle strutture morfo-sintattiche e della loro flessibilità e varietà lessicale	1,0		D1	
	Linguaggio semplice e corretto con limitato o scarso utilizzo della terminologia specifica	0,5		D2	
	Lessico generico con gravi e/o diffusi errori di punteggiatura e morfo-sintassi	0		D3	
ORIGINALITA'	Trattazione che evidenzia una spiccata elaborazione personale contenutisticamente efficace e precisa	1,0		D4	
	Trattazione con spunti di elaborazione personale non sempre sostenuti con argomentazioni valide, coerenti e complete	0,5		D5	
	Trattazione con elementi ripetitivi, sommari, elementari e/o estemporanei	0		TOTALE subPARZIALE	TOTALE subPARZIALE
		TOTALE PARZIALE			
		PUNTEGGIO FINALE		/40	

_____/Quarantesimi

GIUDIZIO SINTETICO

LA COMMISSIONE.

Presidente Coordinatore _____

Componente _____

Componente Aggregato di Lingua Straniera _____

Il Segretario _____

Presidente *Cavallotti* _____

Componente _____

Componente _____

Componente _____

S. Oles

Giulio

Antonio

Alfredo

Dino